

עו"ד ירון קוסטליץ | שותף במשרד י. וינרוט ושות'

"לבטל את הצורך בהודאה כתנאי לסגירת תיק"

שוד את סיכוני ההליך הפלילי, את עינוי הדין ואת העלויות הכספיות הכרוכות בכך. גם זהותו של החשוד לא תפורסם בציבור. עם זאת, התיקון מחייב שהחשוד יודה בעובדות המהוות את העבירה כתנאי להסדרה לדעת ת, תנאי זה לא מוצדק והכרחי. הסדרה דרישת ההודאה מהחוק תעורר חשודים להיענות להסדרה, ובכך ייצאו נשכרים האינטרס הציבורי של יעילות ההליכים וחיסכון בזמן שיפוטי יקר, והאינטרס הפרטי של החשודים."

"במאי הקרוב יכנס לתוקפו תיקון 66 לחוק סדר הדין הפלילי, שעניינו 'סגירת תיק בהסדר'. התיקון מחולל שינוי ממשי באופן הטיפול בתיקים על ידי רשויות התביעה: כאשר העונש המתאים לרעת התובע לחשוד אינו כולל מאסר בפועל, רשאי התובע שלא להעמידו לדין פלילי ולהציע לו הסדרה, לפיו תיק החקירה ייסגר, בכפוף לקיום תנאים כגון: תשלום למדינה ו/או פיצוי לנפגע בסכומים שלא יעלו על 14,400 שקל; התחייבות להימנע מביצוע עבירה; ביצוע שירות לציבור; כתיבת מכתב התנצלות לנפגע."



"מהצד של האינטרס הציבורי רי התיקון יביא לחיסכון משמעותי במספר ההליכים הפליליים ובזמן השיפוטי, ומהצד של החשוד הפרטי התיקון ימנע מהחשוד

עו"ד משה ישראל | מתמחה במשפט פלילי

"לאפשר ערעור נוסף על הרשעה"

יזכה לבירור שיפוטי נוסף. "במקרים אלו נשמעת זעקת האי-צדק שחשים המורשעים אשר הורשעו לראשונה בערעור רכאת הערעור. הללו מצפים כי תעמוד להם זכותם הבסיסית לערעור, ולו פעם אחת, על הרשעתם. זכותו של אדם למשפט צדק מחייבת כי ההחלטה על הרשעתו תעמוד למבחן יחיד נוסף. "ההצעה שלי היא: אמנם אפשר לשנות את הערעור, אולם עור לפני כן המגמה השלטת בבית המשפט העליון חייבת להשתנות, כך שתצא הליכה אשר תרחיב את הפתח הצר שנוצר בשערי בית המשפט ותחזיר למורשעים אלו, אשר זוכו בערעור ראשונה, את הזדמנותם הראשונה לערעור על הרשעתם."



"לפי החוק הקיים, מלבד במקרים חריגים, זכות הערעור מוגבלת לערכאה דיונית אחת נוספת בלבד. כך נוצר מצב שאדם שצא זכאי בבית משפט השלום אך הורשע בבית המשפט המחוזי לאחר ערעור המדינה, לא יכול לערער לערכאה שלישית על הרשעתו. כל שהוא יכול לעשות זה להגיש בקשת רשות ערעור, אשר בהתאם למדיניות הנהוגה כיום, ככל הנראה תידחה. רשות זו תינתן רק אם יש חשיבות משפטית או ציבורית לכך שמקרה זה



שמונה עורכי דין בכירים מספרים איזה פסק דין או החלטה משפטית חשובה הם ישמחו לראות בשנת המשפט הקרובה • ליטל דוברוביץקי

עו"ד שירה להט | ראש מחלקת דיני עבודה במשרד יגאל ארנון

"לשנות את חוק שעות עבודה ומנוחה"

"אני גם מקווה שהוועדה תמליץ שהחוק צריך ליצור אבחנה בין סוגי העובדים. אין היגיון להחיל את אותם כללים על מי שמורעסקים בתפקידים בכירים ומרוויחים שכר גבוה מאוד, ועל עובדים מוחלשים בשכר מינימום. "לדוגמה: הציפייה שמסמכ"ל בחברת הייטק בינלאומית, שזמין במיילים כל הזמן, ועובד מול חו"ל ונוסע לחו"ל, ומצד שני חופשי לעבוד מהבית או להגיע לעבודה באיזו שעה שירצה, ינהל רישום של כל דקה ודקה בה הוא עבד לא סבירה. "עובד בכיר כזה, בהנחה שהוא מקבל שכר גבוה מעל רף מסוים שצריך לקבוע, צריך להיות מוחרג לפחות מחלקים מסוימים של החוק."

"אני מקווה שוועדת פו, שהוקמה במשרד התמ"ת לפני כחצי שנה לצורך בחינת חוק שעות עבודה ומנוחה, תסייע בהתאמת חוקי העבודה לשנות האלפיים. חוק שעות עבודה ומנוחה נחקק בשנות החמישים, ומאז חלק גדול ממנו לא רלוונטי או בכלל לא מוסדר בו. "הוועדה אמורה להמליץ על שינויים בחוק שיתאימו אותו לשוק העבודה של שנות האלפיים. "כך למשל, הייתי שמחה לראות התייחסות בחוק לנושא של שעות עבודה גמישות; התייחסות לאפשרות לפצל את יום העבודה כדי להקל על הורים; והסדרה של נושא העבודה בחו"ל, שהיום הוא חלק בלתי נפרד מעבודתם של רבים."



ד"ר שלמה נס | מתמחה בבירוקים ובהקפאות הליכים

"להגן על העובדים כשהחברה קורסת"

שמוסדרת סוגיית העובדים, וכאשר בכל מקרה, גם כאשר העסק ניצל, עדיין עובדים רבים לא ממשיכים להיות מועסקים בחברה המשתקמת, תוך שהם נתקלים בקשיים במציאת עבודה. "לצערנו, עמדת רשויות המדינה אטומה ומנוכרת, והן לא מעניקות לעובדים את הביטוח שניתן במקרה של חדלות פירעון, כאשר פניה של החברה המעסיקה להליכי הבראה ושיקום, שמטרתם הצלת ומיזעור הפגיעה בגורמים המעורבים. "העליון, בהרכב מורחב, אמור להחליט בסוגיה בשנה הקרובה, ואני מייחל שישונה המצב. להכרעה תהיה חשיבות עצומה, לרבות בעניין המשך קיומם והצלתם של גופים רבים במשק, תוך הצלת עשרות אלפי מקומות עבודה."

"המגוון העסקי מתמודד כיום עם קשיים הכוללים מחנק אשראי ומאבקי הישרדות. במסגרת ניסיונות הישרדות של חברות וגופים עסקיים שונים, העניק החוק בישראל אפשרות לנסות ולשקם עסקים (אגב הליכי הסדר ו/או הקפאת הליכים), תוך שמירת קיומם - עניין בעל משמעות גם לגבי הצלת מקומות עבודה ושמירת מטה לחמם של עובדים, ספקים ונותני שירותים. העובדים מבוטחים על ידי המוסד לביטוח לאומי למקרה בו החברה שלהם נקלעת להליכי פירוק. "למרבה הצער, כשנחקק חוק הביטוח הלאומי שמסדיר זאת, לא הייתה קיימת המתכונת שעיקרה העדפת השיקום וההבראה על הפירוק והחיסול. זאת, כאשר במקרים רבים לא ניתן להציל את החברה הקורסת מבלי

